

Per un modello energetico sostenibile e distribuito, per un mondo senza nucleare

La crisi economica globale originata dal crollo finanziario del 2008, coi devastanti effetti occupazionali e sociali purtroppo ben noti nel nostro Paese, si è andata a sovrapporre alla crisi globale dell'ambiente, che ha nel cambiamento del clima il suo più attuale e drammatico riferimento.

Il coincidere di queste crisi avrebbe dovuto rimettere in discussione dalle fondamenta il modello di sviluppo, dal quale entrambe sono state generate, per muoversi con determinazione verso una tante volte evocata riconversione ecologica dell'economia e della società, attraverso una transizione difficile ma possibile.

In questa direzione si è espressa la maggioranza degli italiani solo due anni fa. Con la vittoria dei referendum sull'acqua pubblica e contro il nucleare, si è aperta una prospettiva che va anche oltre l'importanza indiscutibile delle due questioni, ancora aperte nella traduzione della volontà popolare in atti e leggi definitive: si è posto il problema della salvaguardia di alcuni "beni comuni" e "nuovi diritti", che non possono essere governati solo dalle logiche del mercato.

Oggi questa battaglia deve continuare: analogamente alla ripubblicizzazione dell'acqua, che sta proseguendo con un articolato movimento dal basso, è necessario farla definitivamente finita col nucleare, in Italia e in Europa, anche introducendo una gestione trasparente e sicura (ad oggi non garantita dalla società deputata, Sogin) delle scorie, degli impianti e di quanto resta del ciclo nucleare.

Tuttavia non possiamo limitarci solo a questi importanti temi. Iniziative molto più corpose e propositive devono essere intraprese per effettuare il passaggio ad un nuovo modello di sviluppo. Parte significativa della transizione sarebbe compiuta se si imboccasse con decisione la strada dell'economia dei beni durevoli e sostenibili, in particolare nel settore energetico. L'attuale modo di produrre e consumare energia, con oltre l'80% di ricorso ai combustibili fossili su scala mondiale, è il massimo responsabile dell'incremento delle emissioni di CO₂ e della sua concentrazione in atmosfera, alla base, appunto, dello sconvolgimento climatico.

Proprio per far fronte a questa situazione, che la rivista Nature denunciava nel 2012 come: "non è stata mai così grave", la UE, dopo la convenzione di Aarhus, sui diritti alla giustizia ambientale, lanciò nel 2007 la strategia dei tre 20% al 2020, obiettivi vincolanti per i Paesi aderenti. Oggi in Europa, le road map e gli scenari in discussione vanno oltre le politiche del pacchetto "20 – 20 – 20" e chiedono obiettivi vincolanti al 2030 sulle emissioni di gas serra e sull'energia: il taglio del 55% delle emissioni, rispetto al 1990; il contributo delle fonti rinnovabili al 45%; ulteriori misure di efficienza energetica per contenere la crescita dei consumi puntando alla completa "decarbonizzazione", almeno della produzione elettrica, al 2050.

Dopo i referendum, non sentendosi di riproporre per la terza volta il nucleare, il governo Monti ha proposto, per di più a "tempo scaduto", una Strategia Energetica Nazionale (SEN), che è stata per il momento assunta anche dal governo Letta. Ancora una volta, come in tutti i Piani Energetici Nazionali che si succedettero nel secolo scorso, la SEN rispecchia gli interessi aziendali dell'ENI e dell'Enel e dei finanziatori delle infrastrutture (gasdotti, depositi etc.), rispettivamente con il via libera alle trivellazioni per il petrolio, anche offshore, con la progettazione di facilities per il gas e con la promozione del carbone come alimentazione delle centrali termoelettriche. I colossali interessi di grandi gruppi prevalgono su quelli del Paese, dell'ambiente e della salute dei cittadini.

La proposta che la SEN fa poi dell'Italia come "hub" europeo del gas, non ha alcun assenso in sede UE – ogni Paese avendo una sua politica energetica raccordata solo parzialmente con gli altri –, e rivela la sua totale inconsistenza a fronte del nuovo ruolo che gli Stati Uniti stanno esplicitamente assumendo come leader mondiale per il gas, ottenuto nel loro sottosuolo tramite nuove tecnologie, soprattutto il "fracking".

Ancora, in accoglimento delle lamentele, soprattutto degli operatori elettrici di Assoelettrica, per la competizione finalmente aperta nel settore elettrico dalle fonti rinnovabili, la SEN, col compiacente concorso dell'AEEG, ignora la gradualità con la quale vanno ridotti, sicuramente, gli incentivi (e sconfitte le speculazioni), deprimendo così gravemente uno dei pochi settori a forte sviluppo. L'Italia nel 2011 era stata la massima installatrice mondiale di Fotovoltaico, oggi, con la fine degli incentivi del V conto energia, servono misure regolamentari certe per mantenere lo sviluppo della filiera delle fonti rinnovabili.

È evidente che la SEN non è assolutamente in grado di far sì che l'Italia rispetti gli obiettivi europei del "20 – 20 – 20". Chiediamo quindi che il Governo Letta non dia corso a questa SEN e che invece vari una strategia energetica di transizione, che in sintonia con le scelte europee, sostenga:

- alt al carbone e alle trivellazioni per il petrolio,
- no alla proliferazione di rigassificatori e depositi del gas,
- un piano per la ricerca, a partire da quella pubblica, nei settori energetici più avanzati,

• un piano industriale realistico per l'attuazione dei tre 20% e degli obiettivi della road map UE al 2030 in raccordo con i Piani energetici di cui, almeno alcune Regioni si sono già da tempo dotate e con una capacità di coordinamento dei PAES comunali.

È assolutamente necessario aprire un confronto fra le parti sociali per avviare una riconversione ecologica in tutti i settori produttivi, partendo anche dagli obiettivi di efficienza proposti già due anni fa dalla Confindustria e dalle tre Confederazioni sindacali CGIL, CISL e UIL. Sarà questo il miglior punto di partenza per dare occupazione "pulita e rinnovabile", soprattutto ai giovani, e contemporaneamente fornire il contributo del nostro Paese alla lotta ai cambiamenti climatici.

Uscire completamente e con sicurezza dal nucleare, contribuire al controllo del clima, costruire un modello sostenibile, decentrato e democratico, è possibile se un movimento articolato si consolida dal basso, coinvolge lavoratori, cittadini, movimenti e associazioni, e investe tutti gli ambiti della produzione, del consumo, della organizzazione delle città, degli stili di vita collettivi e individuali.

Ognuno di noi, nell'ambito del proprio ruolo, s'impegna a sostenere lo sviluppo di questo movimento.

Giugno 2013

Primi firmatari: (segue elenco)

Mario Agostinelli (Energia Felice)
RSU Almaviva Roma (Rappresentanza Sindacale Unitaria)
Vittorio Bardi (Si rinnovabili No nucleare)
Marco Bersani (Attac)
Raffaella Bolini (Arci)
Carlo Buttarelli (FLC Enea)
Dante Caserta (WWF)
Alberto Castagnola (Economista)
Nicola Cipolla (CEPES)
Vittorio Cogliati Dezza (Legambiente)
Riccardo Colombo (Sbilanciamoci)
Vincenzo Comito (Sbilanciamoci)
Rosario Rappa (Segretario Fiom-Cgil nazionale)
Eliana Como (Fiom-Cgil nazionale)
Maurizio Marcelli (Responsabile Ufficio SAS Fiom-Cgil nazionale)
Angelo Consoli (CETRI TIRE)
Livio de Santoli (Università La Sapienza)
Sergio Ferraris (Direttore responsabile "Qualenergia")
Alessandro Gianni (Greenpeace)
Beniamino Lami (SPI-CGIL)
Maria Maranò (Legambiente)
Gianni Mattioli (Pres. UNESCO-DESS)
Mariagrazia Midulla (WWF)
Emilio Molinari (Contratto mondiale dell'acqua)
Vincenzo Naso (Presidenza CIRPS)
Giuseppe Onufrio (Greenpeace)
Gabriele Polo (Giornalista Fond. Sabbatini)
Gianni Rinaldini (Fondazione Sabbatini)
Valerio Rossi Albertini (Portavoce CNR)
Mario Sai (Spi-Cgil)
Massimo Scalia (Pres. UNESCO-DESS)
Gianni Silvestrini (Kyoto Club)
Francesco Sinopoli (FLC-CGIL)
Ettore Torreggiani (Rsu Fiom Almaviva)
Alessandro Tracchi (Fiom-Cgil Arezzo)
Guido Viale (Economista)
Alex Zanotelli (Missionario comboniano)